



СУ „ВИЧО ГРЪНЧАРОВ” – ГРАД ГОРНА ОРЯХОВИЦА

гр. Горна Оряховица, обл. В. Търново, ул. "Цар Освободител" №6,
<http://souvg.com>; e-mail: souvg@abv.bg; тел.0618/ 6-04-59

УТВЪРДИЛ:

Директор
СУ „Вичо Грънчаров“
гр.Горна Оряховица
/Нели Атанасова/

Дата: *09.10.2019г.*

Информацията е заличена във
връзка с чл. 36а от ЗОП

ПРОТОКОЛ

На 13.08.2019г. от 14.00 часа в Дирекцията на СУ „ Вичо Грънчаров “, гр.Горна Оряховица се събра комисия в състав:

Председател: Зорница Тананеева – специалист обществени поръчки
1. Лилия Славова - Радева – главен счетоводител
2. Росица Георгиева – служител човешки ресурси

определени със Заповед №РД09-879/13.08.2019 г. на Директора на СУ „ Вичо Грънчаров “ гр. Горна Оряховица със задача - да получи, разгледа и оцени постъпили оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ **Доставка и монтаж на училищно обзавеждане за СУ „ Вичо Грънчаров “, град Горна Оряховица.**

Обществената поръчка се проведе, чрез събиране на оферти с обява. На 01.08.2019г. в Профил на купувача на сайта на СУ „ Вичо Грънчаров “ гр.Горна Оряховица, се публикува Обява с Изх. № АД02-901 от 01.08.2019 г., както и всички приложения към нея. В същия ден, към Агенцията за обществени поръчки се изпрати Информация за публикувана в Профил на купувача Обява с Изх. №АД02-902 от 01.08.2019 г., която информация се публикува и в Профил на купувача.

В определения първоначален срок от Възложителят, за настоящата обществена поръчка са подадени 4 (четири) оферти, поради което не се удължава срока за получаване на оферти. Получените оферти са заведени във Входящия регистър на подадените оферти. При приемането им, същите са регистрирани, като върху пликите са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

На 13.08.2019г. в 13:55 часа, председателят на комисията прие от главен счетоводител при СУ „ Вичо Грънчаров “ гр.Горна Оряховица подадените оферти, като се изготви протокол в

съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки. Към протокола неразделна част е и Регистъра на получените оферти.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви участниците, съгласно входящият Регистър на оферти, а именно:

1. **Участник №1-., Верига Домино “ ЕООД, гр. Велико Търново** с оферта постъпила на 09.08.2019г. в 11:34 часа с вх.№1;
2. **Участник №2-., АМО “ ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 12.08.2019г. в 10:20 часа с вх.№2;
3. **Участник №3-., АМО 90 “ ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 12.08.2019г. в 10:21 часа с вх.№3;
4. **Участник №4-., Ай Ес Джей Груп “ ЕООД, гр. Велико Търново** с оферта постъпила на 12.08.2019г. в 16:20 часа с вх.№4;

Офертите са представени на вниманието на комисията в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На откритото заседание на комисията не присъстват участниците или техни упълномощени представители.

Членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Председателят на комисията премина към разпечатване на подадените оферти и обявяване на ценовите предложения, както следва:

Участник №1-., Верига Домино “ ЕООД

Участникът е направил, следното ценово предложение:

Ц ,, Предлагана обща цена “ - 8 880 лв. /осем хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

Участник №2-., АМО “ ЕООД

Участникът е направил, следното ценово предложение:

Ц ,, Предлагана обща цена “ - 11 800 лв. /единадесет хиляди и осемстотин лева / без ДДС.

Участник №3-., АМО 90 “ ЕООД

Участникът е направил, следното ценово предложение:

Ц ,, Предлагана обща цена “ - 12 495,68 лв. /дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и пет лева и 68ст. / без ДДС.

Участник №4-., Ай Ес Джей Груп “ ЕООД

Участникът е направил, следното ценово предложение:

Ц ,, Предлагана обща цена “ - 10 668,72 лв. /десет хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и 72ст. / без ДДС.

Комисията приключи своята публична част от заседанието. В закрито заседание, разгледа по същество документите, приложени от участниците в техните оферти и установи следното:

Участник №1-, Верига Домино “ ЕООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с № АД02-901 от 01.08.2019 г.

Участник №2-, АМО “ ЕООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с № АД02-901 от 01.08.2019 г.

Участник №3-, АМО 90 “ ЕООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с № АД02-901 от 01.08.2019 г.

Участник №4-, Ай Ес Джей Груп “ ЕООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с № АД02-901 от 01.08.2019 г.

След като разгледа декларираните от участниците обстоятелства, относно личното състояние, комисията премина към разглеждане по същество на представените от тях Технически предложения, съгласно критерия за възлагане.

Участник №1-, Верига Домино “ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представена е и визуализация на предлаганите продукти, като са спазени минималните изисквания на Възложителя. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- Т - „ Срок за изпълнение на доставката, след заявка от Възложителя “ - 1 (един) астрономически час;

Участник №2-, АМО “ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представена е и визуализация на предлаганите продукти, като са спазени минималните изисквания на Възложителя. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- Т - „ Срок за изпълнение на доставката, след заявка от Възложителя “ – 0,50 (нула цяло и петдесет) астрономически часа;

Участник №3-, АМО 90 “ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представена е и визуализация на предлаганите продукти, като са спазени минималните изисквания на Възложителя. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- Т - „ Срок за изпълнение на доставката, след заявка от Възложителя “ – 0,50 (нула цяло и петдесет) астрономически час;

Участник №4-„Ай Ес Джей Груп “ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представена е и визуализация на предлаганите продукти, като са спазени минималните изисквания на Възложителя. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- **Т - „Срок за изпълнение на доставката, след заявка от Възложителя “ – 0,10 (нула цяло и десет) астрономически часа;**

На основание чл.104, ал.5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.54, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и съгласно заложените от Възложителя изисквания в Обява за обществена поръчка с № АД02-901 от 01.08.2019 г. , комисията изиска от **Участник №4-„Ай Ес Джей Груп “ ЕООД** да представи разяснение, относно предложението от него срок за изпълнение на обществената поръчка. За тази цел, комисията изпрати до участника по електронна поща, посочена в офертата му - Писмо с изх.№АД02-968/10.09.2019г. В определеният срок, не са постъпили допълнителни документи от участника.

На основание чл.107, т.2, б. „, а “ от Закона за обществените поръчки, както и в предвидените в Обява с № АД02-901 от 01.08.2019 г., случаи, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя - **Участник №4-„Ай Ес Джей Груп “ ЕООД** да бъде отстранен от настоящата обществена поръчка.

Комисията премина към класиране по показател Т на допуснатите участници, както следва:

Т- „Срок за изпълнение на доставка, след заявка от Възложителя “

- I. Участник №2-„, АМО “ ЕООД – 55т.
- I. Участник №3-„, АМО 90 “ ЕООД – 55т.
- II. Участник №1-„, Верига Домино “ ЕООД – 27,50т.

Комисията, премина към разглеждане по същество на представените от допуснатите участници, ценови предложения и установи следното:

Участник №1-„, Верига Домино “ ЕООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност. Приложена е и количествено-стойностна сметка, която е в съответствие с предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Участник №2-„, АМО “ ЕООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност. Приложена е и количествено-стойностна сметка, която е в съответствие с предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Участник №3-„, АМО 90 “ ЕООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност. Приложена е и количествено-стойностна сметка, която е в съответствие с предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приложи чл.72 от Закона за обществените поръчки и установи, че ценовото предложение на **Участник №1-„, Верига Домино “ ЕООД** е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията изпрати до участника по електронна поща посочена в неговата оферта-Писмо с изх.№АД02-11/17.09.2019г. с искане за подробна писмена

обосновка, относно начина на сформирание на неговото ценово предложение. В срок с вх.№АД01-25-1/19.09.2019г. са постъпили допълнителни документи от участника. Комисията, разглежда по същество представената от участника писмена обосновка и прие същата.

МОТИВИ:

Участникът е представил, подробна писмена обосновка, относно начина на сформирание на предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката. Като благоприятно, участникът е посочил, наличието на франко складова база на територията на гр.Велико Търново, поради което, същият няма разходи по доставката на материали, необходими за изработката на мебелите, което е относимо и за доставените вносни мебели (столове, метални шкафове и др.) Също така, като благоприятно е посочено, наличието на специална компютърна програма, която разчертава мебелните елементи до такава точност, че да няма наличие на производствен отпадък. Под таблична форма е представена разбивка на разходите за материали и цените по придобиването им, както и формула за изчисление на крайната стойност на продукта с включени-разходи за труд, допълнителни разходи върху труда, печалба и др.

След като разгледа допълнително представените от **Участник №1-., Верига Домино “ ЕООД-** документи, комисията премина към класиране на допуснатите участници по показателят за оценка- „ Предлагана обща цена “, както и по Комплексна оценка.

Класиране:

Показател Ц – „Предлагана обща цена“

- I. Участник №1 „ Верига Домино “ ЕООД – 45т.
- II. Участник №2-., АМО “ ЕООД – 33,86т.
- III. Участник №3-., АМО 90 “ ЕООД – 31,98т.

КО = Т + Ц

- I. Участник №2-., АМО “ ЕООД – 88,86т.
- II. Участник №3-., АМО 90 “ ЕООД – 86,98т.
- III. Участник №1 „ Верига Домино “ ЕООД – 72,50т.

Комисия, определена със Заповед №РД09-879/13.08.2019 г. на Директора на СУ „Вичо Грънчаров “ гр. Горна Оряховица, единодушно реши и предлага на Възложителя за изпълнител по настоящата обществена поръчка да бъде - Участник №2-., АМО “ ЕООД. Участникът отговаря на поставените от възложителят критерии и получава най-висок брой точки по Комплексна оценка!

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки на 09.10.2019г, като в същия ден се представи на Възложителя за утвърждаване, след което следва в един и същи ден да се публикува и изпрати на участниците по електронна поща.

Комисия:

1. Зорница Тананеева....
2. Лилия Славова-Радева
3. Росица Георгиева

Информацията е заличена във връзка с чл. 36а от ЗОП